

**Schutzgemeinschaft zur Verminderung schädlicher Auswirkungen des Innsbrucker Flughafens**, p.A. Hilde Raich, Karl-Innerebner-Straße 54, 6020 Innsbruck

**ARGE Anrainervertreter im Flughafen-Umwelt-Forum**, p.A. Hildegard Auer, Klammstraße 12, 6020 Innsbruck

## **PRESSEAUSSSENDUNG**

### **Betrifft: Flughafen Innsbruck / Innverlegung Gefährdung der Trinkwasserreserve**

Bereits im Jahr 2003 haben die Anrainervertreter im Flughafen-Umwelt-Forum in ihrer Stellungnahme nach der Präsentation des Projekts „Innverlegung light“ durch die Firma Donauconsult auf die Gefährdung der Trinkwasserreserve durch die Baumaßnahmen in Zusammenhang mit der Pistenvorfeldverlängerung am Innsbrucker Flughafen hingewiesen. Die gekürzte Stellungnahme der Anrainervertreter im Flughafen-Umwelt-Forum erhalten Sie in der Anlage.

Was wurde in diesen mehr als 4 Jahren seitens der Betreiber zur Sicherung des Trinkwassers unternommen? Sie haben wohl nur auf den amtlichen Segen gewartet, in dem Bewusstsein, dass dem Flughafen ohnedies alles genehmigt wird, auch wenn dies zum Nachteil der Innsbrucker Bevölkerung ist.

Den Medienberichten ist zu entnehmen, dass dieses Problem offensichtlich nicht gelöst ist und die mangelhaften Unterlagen auch von der zuständigen Behörde beanstandet wurden.

Wasserrecht ist Bürgerrecht! Die Sicherheitsmaßnahmen eines Unternehmens dürfen nicht auf Kosten der Gewährleistung der Sicherheit der Trinkwasserversorgung einer ganzen Stadt erfolgen.

Seitens des Flughafens war die Information der Bürger über die Sicherung des Trinkwassers zugesagt worden. Wurde diese Zusage eingehalten? Wir behaupten – nein!

Im Interesse der Bevölkerung von Innsbruck fordern wir die Stadtregierung auf, die Trinkwasserreserve – es handelt sich laut Experten in diesem Fall nicht um Grundwasser, sondern um Nordkettenwasser – unter allen Umständen zu sichern. Jegliche Genehmigung und Baumaßnahme ist zu untersagen, so lange die Sicherheit der Trinkwasserreserve nicht eindeutig gewährleistet ist.

Innsbruck, 25.9.2007

Beilage zur Presseaussendung vom 25.9.07  
(Stellungnahme vom 2.4.2003 gekürzt)

Ulrike Unterleitner  
Dr. Martin Wartha  
Hildegard Auer  
p.A. Klammstraße 12  
6020 Innsbruck

## **Die Innverlegung für ein längeres Pistenvorfeld des Innsbrucker Flughafens**

Stellungnahme der Anrainervertreter im Flughafen-Umwelt-Forum

### **1) Die Vorgeschichte**

Bereits der Masterplan aus dem Jahr 1989 enthielt den Wunsch des Flughafens nach einer Innverlegung.

Im Masterplan 1998 schien dieses Vorhaben wieder auf.

2001 wurde diese Maßnahme vom Flughafen als „Muss-Bestimmung“ dargestellt, weil die ICAO „recommendations“ in „standards“ umgewandelt hatte, u.a. auch für das Pistenvorfeld. Der Annex 14 der ICAO-Verordnung und das Vorwort dazu beinhalten keine zwingende Vorschrift. Auch nach Österreichischem Recht ist eine Umsetzung nicht vorgeschrieben.

Der Flughafen Innsbruck hat sich daher an das Ministerium gewandt, damit ein diesbezüglicher Bescheid erlassen wird. Es gibt derzeit noch keinen gültigen Bescheid, der die Schaffung eines längeren Pistenvorfeldes vorschreibt.

Während der letzten Jahre wurde eine Variante „Maximal“ – bis zur Autobahn – als einzig mögliche dargestellt, da z.B. eine Verkürzung der Piste „den Ruin des Flughafens bedeuten würde“.

Vonseiten der Betroffenen und Anrainer, aber auch der Innsbrucker Grünen wurde stets die Ausarbeitung verschiedener Varianten gefordert.

Nun gibt es eine Variante „Light“.

### **2) Die Bürgerrechte**

Aufgrund des Verwaltungsgerichtshof-Urteils vom 12. Dezember 2002 haben alle Liegenschaftseigentümer in der Sicherheitszone des Flughafens Innsbruck Parteistellung, d.h. der Flughafen hat u.U. mit einer großen Anzahl von Einsprüchen zu rechnen.

Die klar ablehnende Haltung der Gemeinde Völs, der Innsbrucker Grünen und der betroffenen Bürger (vertreten durch die Schutzgemeinschaft zur Verminderung schädlicher Auswirkungen des Innsbrucker Flughafens) gegenüber einer Innverlegung, vor allem gegen die Variante „Maximal“ haben die Betreiber der Innverlegung veranlasst, das Projekt überarbeiten zu lassen. Und da stellte sich heraus, dass die „unerlässliche“ Variante „Maximal“ die schlechteste mit den größten Auswirkungen gewesen wäre. Sie ist laut Expertenmeinung abzulehnen.

Fazit: Hätte es dieses Engagement des Völser Bürgermeisters, der Innsbrucker Grünen und der Schutzgemeinschaft (Parteistellung) nicht gegeben, stünden wir heute bei einer gravierenden Fehlentscheidung mit all ihren Konsequenzen.

### 3) Die Innverlegung „Light“

Nach wie vor besteht bei den Betroffenen und Anrainern die Ansicht, dass es - wie vom Ministerium wiederholt festgestellt – eine hundertprozentige Sicherheit nicht geben kann.“ Die zwingende Notwendigkeit auch einer Innverlegung „Light“ wird weiterhin von weiten Kreisen angezweifelt.

Von allen bisher ausgearbeiteten Varianten ist die Variante „Light“ die mit der größten Akzeptanz. Nach Präsentation der von Zottl & Erber (Donauconsult) erstellten Studie fassen die Anrainervertreter ihre Sicht wie folgt zusammen:

- a) Die Verlegung des Inn einschließlich seines NO-Ufers ist eine Maßnahme des Flughafens: Er wünscht ein längeres Pistenvorfeld. Das SW-Ufer, sowie alles, was dahinter bis zur Autobahn geschehen soll, ist eine Maßnahme des Bundes, initiiert durch die Tiroler Landesregierung. Bund und Land wünschen eine neue Ökologie des Inn. Es ist jedoch festgehalten worden, dass es keine Maßnahme des Hochwasserschutzes ist.
- b) Die Gemeinde Völs bleibt hauptbetroffene Gemeinde, da die beanspruchten Areale auf ihrem Gemeindegebiet liegen. Die Völser Seite des Inn wird Überflutungsraum.
- c) Laut Aussagen wird der Flughafen jene Flächen ablösen, die zur Erweiterung des Pistenvorfeldes dienlich sind.  
Der Bund wird jene Flächen ablösen, die der Ökologie ab dem SW-Ufer dienen. Es wird ein neuer Überflutungsraum geschaffen. Laut Aussage rettet diese Wiese Innsbruck nicht vor Hochwasser.
- d) Der Innfluß erhält im Vergleich zu seinem Gesamtlauf eine minimale Renaturierung, im weiteren Verlauf bleibt er kanalisiert.
- e) **Zur Schaffung des neuen Innbettes muss die Flusssohle durchbrochen werden. Es konnte bisher nicht mit völliger Sicherheit ausgeschlossen werden, dass der als Wasserreserve der Stadt Innsbruck dienende Grundwassersee (Nordkettenwasser, nicht Innwasser) dadurch eingetrübt wird.**
- f) Völser Gießen und Axamer Bach werden umgestaltet.

**Dazu geben wir folgende Stellungnahme ab:**

#### **4) Begleitmaßnahmen und Forderungen**

Mit der Innverlegung geht der Flughafen erstmals vom bisher zugesicherten Prinzip ab, dass er in seinem Betrieb durch die natürlichen Gegebenheiten endgültig limitiert ist. Für uns ist damit der Zeitpunkt erreicht, für die weitere Entwicklung des Flughafens verbindliche Vereinbarungen mit den AnrainerInnen zu treffen, die nachhaltige und langfristige Schranken für potentielle (Mehr)Belastungen setzen.

Sämtliche nachfolgenden Maßnahmen für eine Innverlegung können erst nach Vorliegen eines rechtlich verbindlichen Endplanes angegangen werden, der vor Einreichung dem Flughafen-Umwelt-Forum vorzulegen ist.

- a) Die Flächen innerhalb des zukünftigen Flughafenzauns gehören in den Besitzstand der Flughafeneigentümer, derzeit Bund, Land, Stadt. Die übrigen Flächen gehen in den Besitzstand des Bundes (Fluss) bzw. des den Bund vertretenden Bundeswasseramtes (Retentionsflächen) über. Für alle übrigen Flächen ist rechtlich sicherzustellen, dass der Flughafen auch hinkünftig keinen Besitz, in welcher Form auch immer, erwirbt. Dies ist durch ein Veräußerungsverbot sicherzustellen.
- b) Sämtliche Kosten der Innverlegung um eine halbe Flussbreite lt. Plan einschließlich der Kosten für die Ufergestaltung des orographisch rechten Ufers sind vom Flughafen zu bezahlen. Durch die Art der Finanzierung der sonstigen Maßnahmen ist jedenfalls sicherzustellen, dass dem Flughafen daraus keine wie immer gearteten Rechte über das orographisch rechte, also das „künftige“ Südwestufer hinaus erwachsen.
- c) **Es ist einwandfrei auszuschließen, dass die Trinkwasserreserve von Innsbruck (Wasserschongebiet und Tiefbrunnen im Flughafen-Areal) zu irgendeinem Zeitpunkt, auch nicht in der Bauphase, verunreinigt und daher unbrauchbar wird. Die Anrainervertreter – Innsbrucker Bürger – erklären, dass auf die bestehenden Tiefwasserbrunnen unter keinen Umständen verzichtet werden darf, auch wenn es hierüber anderslautende Abkommen zwischen Stadt und Flughafen geben sollte: Wasserrecht ist Bürgerrecht.**  
**(Anmerkung: Bereits jetzt wird in der Höttinger Au täglich - zwar noch zu einem geringen Prozentsatz - Wasser aus dem Flughafen-Areal eingespeist.)**

Innsbruck, 2.4.2003